

*В.А. Левизов*

## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПОДСИСТЕМ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

*Определены проблемы формирования региональных инновационных подсистем в России. Проанализирован механизм государственного регулирования экономики на основе применения концепции «ключевых компетенций». Рассмотрены направления совершенствования региональных инновационных систем при переходе к экономике знаний.*

**Ключевые слова:** инновации; региональные инновационные системы; концепция «ключевых компетенций».

*We reveal problems of forming regional innovation sub-systems in Russia. The mechanism of state regulation of the economy based on the key competences concept is analyzed. We look at ways to improve regional innovation systems under the transition to knowledge economy.*

**Keywords:** innovations; regional innovation systems; concept of key competences.

В условиях формирующейся экономики знаний возрастает важность обеспечения инновационного развития предприятий. К сожалению, Россия пока характеризуется низким уровнем внедрения инноваций [1]. Миф о том, что переход к рыночным отношениям решит все экономические проблемы отечественных предприятий, доказал свою несостоятельность на практике.

В развитых странах еще в конце восьмидесятых – начале девяностых годов прошлого века пришли к выводу, что даже крупные корпорации не способны обеспечить быстрое создание и внедрение инноваций. Однако по целому ряду политических и идеологических причин на Западе вместо признания низкой эффективности применения рыночных отношений в данной сфере была выдвинута идея о необходимости создания инновационных систем сначала на национальном, а затем и на региональном уровнях.

Примечательно выглядит фраза Ф. Кука о том, что «регионы с успешными региональными инновационными системами не характеризуются провалами в развитии рыночных отношений», тогда как создание региональных инновационных систем (РИС) уже указывает на значительное вмешательство органов власти в действие рыночных сил [2. С. 958].

В последние годы подходу, основывающемуся на необходимости создания инновационных систем, было уделено значительное внимание в дискуссиях об экономическом росте. Данная ситуация связана с изменениями в понимании характеристик инновационного процесса. Традиционный линейный взгляд на инновации был замещен современной концепцией, которая не отрицает систем-

ный характер инноваций, что, в свою очередь, требует эффективного взаимодействия как между элементами внутри компании, так и между другими фирмами и организациями, такими как университеты, исследовательские институты, организации финансовой сферы, отраслевые ассоциации, правительственные агентства и т.д. Таким образом, возникла необходимость перехода от научно-технологической политики к инновационной. Первая ориентировалась на создание технологий, и основная ее цель заключалась в поддержке фундаментальных исследований, а не в распространении новых знаний.

Инновационная политика, помимо обеспечения предложения, также стимулирует другие формы поддержки инноваций, например, изменения в системе образования, создание объектов инфраструктуры и т.п. После того как концепция инновационных систем была представлена в конце 1980-х К. Фриманом, она получила значительное влияние в политических кругах [3]. РИС следует рассматривать как «совокупность фирм и организаций, создающих и распространяющих знания, таких как университеты, научно-исследовательские институты, агентства по передаче технологий, бизнес-ассоциации, финансовые институты, совместно осуществляющие инновационную деятельность» [5. С. 107].

Определим сначала причины возникновения потребности в создании инновационных систем. Создание и внедрение инноваций, как правило, требует осуществления следующих этапов: проведение фундаментальных исследований, проведение прикладных исследований, осуществление НИОКР. Так как проведение фундаментальных и даже

прикладных исследований характеризуется низкой вероятностью применения их результатов в практической деятельности, то даже крупные корпорации слабо заинтересованы в их проведении. Таким образом, интересы частного бизнеса сосредоточены обычно в тех областях, где можно быстро получить значительную отдачу.

Примечательна концепция «ключевых компетенций» Г. Хамела и К. Прахалада, которые при анализе стратегического управления указали, что успех на рынке связан с наличием у предприятия работников, обладающих знаниями и навыками, технологий и производственных систем, позволяющих создавать инновационные продукты [4]. Подобным образом успех бизнеса основывается на знаниях, которые были получены на основе проведения фундаментальных и прикладных исследований, финансируемых государством, и использования работников, в течение длительного периода обучавшихся в государственных школах и вузах за счет бюджетных средств.

Однако если раньше для обеспечения конкурентоспособности частного бизнеса государство могло использовать принципы поточной организации производства при оказании услуг, то уже в условиях постиндустриальной экономики эффективность деятельности государственных организаций резко снизилась. Поэтому и возникла потребность в создании новых механизмов стимулирования инновационного развития. Одним из ответов и стало создание РИС.

При формировании региональных инновационных систем в России, как правило, возникают следующие проблемы:

- низкий спрос со стороны бизнеса на научные исследования;
- неэффективный механизм финансирования организаций, осуществляющих инновационную деятельность;
- слабая государственная поддержка наукоёмких отраслей отечественной экономики;
- высокая стоимость кредитных ресурсов;
- низкий уровень оплаты работников научной и образовательной сфер.

Одним из важнейших элементов РИС являются вузы. Это связано с тем, что развитие экономики знаний требует использования потенциала, которым обладают университеты. Изменение характера экономики требует пересмотра функций и задач, выполняемых высшими учебными заведениями, например, перехода от элитарного к массовому высшему образованию, изменения системы управления вузами (т.к. государство пытается повысить экономичность использования ресурсов университетов), умения использовать инновационные технологии в образовании, что ведет к созданию виртуальных университетов. Это привело к появлению новых задач перед уни-

верситетами в региональном экономическом развитии, что связано с передачей технологий и созданием новых фирм.

Модель эндогенного развития основывается на концепции, что университет должен осуществлять контроль над создаваемой им интеллектуальной собственностью. Поэтому в некоторых государствах, например Бразилии, произошла передача части прав на интеллектуальную собственность к университетам, в основном для того, чтобы мотивировать руководство университетов и их работников эффективно использовать полученные знания и информацию. Кроме того, были разработаны различные механизмы и процедуры для вовлечения вузов в процесс коммерциализации интеллектуальных активов, например, посредством создания фирм в области высоких технологий.

Хотя предоставление широких прав университетам может привести к негативным последствиям, нужно учитывать, что в экономике знаний более выгодно широко использовать знания, т.к. это ведет к росту экономики в целом. Кроме того, предоставление университетам и отдельным работникам возможности использовать права на интеллектуальную собственность, созданную во время научных исследований, будет стимулировать их к более активной работе, что также будет способствовать росту благосостояния общества.

В экономике знаний возрастает роль непрерывного обучения как основы для инноваций и изменений. В результате конкуренции преуспевает тот, кто способен создавать новые знания, умения и навыки, а также отказываться от существующих образцов поведения по мере их устаревания. Таким образом, обучение становится основой успеха. К сожалению, существующая традиционная модель обучения не соответствует формирующейся экономике знаний, т.к. работа, требующая применения стандартных знаний, может быть заменена с помощью применения компьютерных программ. Однако все в большей степени спросом будут пользоваться специалисты, которые способны применять имеющиеся у них знания на практике, а также создавать новые знания.

С точки зрения Ф. Кука, характеристики РИС должны быть разделены на инфраструктурные и суперструктурные [2. С. 958]. Под инфраструктурными характеристиками он понимает полномочия в принятии решений региональными органами власти, а также их способность контролировать элементы производственной инфраструктуры и влиять на вузы, исследовательские организации, научные парки и т.п. Под суперструктурными Ф. Кук понимает характеристики организационной культуры, как предприятий, так и региональных органов власти.

Инновационный потенциал региона бу-

дет тем выше, чем более дружественными и кооперативными будут отношения между участниками РИС.

Переход к экономике знаний предъявляет новые требования к характеристикам РИС, все элементы которой должны постепенно переходить к предпринимательскому поведению, характеризующемуся готовностью принимать решения, связанные с риском. По данной причине возрастает роль венчурного финансирования, в связи с чем следует ожидать развития малого инновационного предпринимательства, позволяющего снизить издержки и ускорить процесс создания инноваций. Неизбежным станет создание сообществ практики по отраслевому принципу, либо ориентированных на повышение компетенций своих участников в какой-либо области знаний.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Репникова В.М., Конакова Л.В. Мировой опыт государственного управления развитием территориальных образований // Журнал правовых и экономических исследований. 2012. № 3. С. 67–72.

2. Cook P. Regional Innovation System, Clusters, and the Knowledge Economy // Industrial and Corporate Change. 2001. Vol. 10. № 4.

3. Freeman C. Technology, Policy, and Economic Performance: Lessons from Japan; London: Pinter, 1987.

4. Hamel G., Prahalad C. The Core Competence of the Corporation // Harvard Business Review. 1990. May-June.

5. Isaksen A. Building regional innovative systems: is endogenous industrial development possible in the global economy? // Canadian Journal of Regional Science. 2001. № 24. P. 101–120.