

O.V. Pavlova

INFORMAL EDUCATION AND CIVIL EDUCATION OF YOUTH

Olga Pavlova – rector's adviser for pedagogical education, Smolny Institute of Russian Academy of Education, PhD in Pedagogics, associate professor, St. Petersburg; e-mail: olga_melent.eva@mail.ru.

We consider relevant for modern Russia problems of instilling civic consciousness. We show how network informal communication can be used to establish such a system of values, such relationship that will contribute to bringing up a new person, a citizen of their Motherland focused on creativity and creation in the process of continuous discursive practices having clear moral grounds on the basis of discursive-evaluative approach.

Keywords: *civil education; informal education; network informal education; global informal educational environment; modified social networks; discursive-evaluative approach; mass ethical assessment.*

О.В. Павлова

ИНФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ

Ольга Валентиновна Павлова – советник ректора по педагогическому образованию АНО ВО «Смольный институт Российской академии образования», кандидат педагогических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; e-mail: olga_melent.eva@mail.ru.

В статье рассматриваются актуальные для современной России проблемы воспитания гражданственности. Автор показывает, как с помощью сетевого информального образования можно сформировать такую систему ценностей, такой круг отношений, где в процессе непрерывных дискурсивных практик, имеющих под собой четкие нравственные основания, на основе дискурсивно-оценочного подхода воспитывается новый человек, гражданин своего Отечества, ориентированный на творчество и созидание.

Ключевые слова: *гражданское воспитание; информальное образование; сетевое информальное образование; глобальная информальная образовательная среда; модифицированные социальные сети; дискурсивно-оценочный подход; массовые этические оценки.*

В настоящее время Россия претерпевает не лучшие времена. Глобальные процессы в политической и социальной жизни общества, совершенствование оружия массового уничтожения и кризисы, переживаемые страной: экономический, экологический, перепроизводства, образования, гуманитарный, компетентности современных людей, культуры, образного интеллекта и др. – вынуждают искать выходы путем своего утверждения в мировом сообществе. Одним из кризисов является кризис доверия к традиционным идеалам, возникший и углубившийся с

распадом СССР.

В XX столетии строилось социалистическое общество, в котором идея социалистической справедливости коренилась в требовании личного самоограничения в пользу другого. Идея социальной справедливости полностью соответствовала глубинному нравственному чувству народа. Иными словами, у государства имелся вполне реальный кредит народного доверия. Именно этим кредитом доверия подпитывались и «корчагинский» психотип, и самоотверженный героизм Великой Отечественной Войны, и роман-

тика ударных строек. В то время не приходилось говорить о гражданском, патриотическом воспитании молодежи.

С построением «демократического» общества во всей остроте встал вопрос о соответствии идеала мировоззрению. Призывы не стали работать. Люди перестали доверять государственным деятелям, не стали чувствовать себя хозяевами страны, верить, что могут влиять на политические, экономические, социальные реформы.

Как воспитать Гражданина своей страны? Каким образом воспитывать чувство патриотизма, ответственности за себя и за страну?

В общей тематике педагогических исследований проблема гражданского воспитания занимает одно из важнейших мест. Рассмотрение вопросов о гражданском воспитании глубоко уходит своими корнями в античные времена (Аристотель, Платон). В эпоху Возрождения аспекты воспитания гражданина освещались, например, в работах Витторино да Фельтре, Томазо Кампанеллы, Мишеля Монтеня, Яна Аммоса Коменского. Большое внимание исследованию формирования гражданственности уделяли классики зарубежной и отечественной педагогики и в последующие периоды развития общественной мысли. Представители русской интеллигенции В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, А.И. Писарев, А.Н. Радищев, Н.Г. Чернышевский рассматривали процесс становления личности с позиции гражданского воспитания. Формирование гражданственности через общественное воспитание и социализацию личности освещали В.М. Бехтерев, С.Т. Шацкий, П.П. Блонский, В.Н. Шульгин.

Анализ современных научных исследований свидетельствует о том, что проблема гражданского воспитания и становления личности как гражданина, человека высокой нравственности и морали выдвигается на первый план и в наше время становится наиболее значимой для современного общества.

Как известно, любой процесс воспитания связан с процессом обучения и наоборот. Поэтому воспитание гражданст-

венности необходимо рассматривать с позиций образовательного процесса. Прежде всего, обратимся к определению «гражданское воспитание». Мы придерживаемся позиции доктора педагогических наук, профессора, академика РАО Б.М. Бим-Бада: «Гражданское воспитание – формирование гражданственности как интегративного качества личности, позволяющего человеку быть юридически, нравственно и политически дееспособным» [1].

Гражданское воспитание тесно связано с патриотическим, нравственным и правовым воспитанием, основная цель которого заключается в формировании и воспитании в человеке нравственных идеалов общества, чувства любви к Родине, потребности в деятельности на благо общества, а также подготовке к ответственному участию в политической жизни страны. Суть гражданского воспитания заключается в усвоении идей и гуманистических ценностей, лежащих в основе современного конституционного порядка и организации жизни демократического общества. Поэтому не случайно в методологическую основу разработки и реализации ФГОС ДО заложена Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

К гражданским качествам личности относятся гражданская ответственность, гражданская активность, гражданский долг, гражданская зрелость, гражданское сознание, патриотизм, толерантность, уважение к законам государства, уважение к принятию прав и обязанностей. Гражданское воспитание характеризуется воспитанием политической культуры (это собственные политические взгляды, убеждения и гражданская позиция), воспитанием правовой культуры (то есть уважение к правовым нормам и законам страны, собственные моральные принципы, желание получить элементарную юридическую грамотность).

С этой целью применяются учебный процесс, самообразование, просветительская работа в СМИ, внеклассные воспитательные занятия, деятельность семьи и общественных организаций, усилия которых направлены на воспитание в человеке

гражданина.

Однако наше государство в процессе реформирования образования с задачей непременно войти в мировую, глобальную образовательную систему (посредством гуманизации образования и инновационности обучения), перестало масштабно контролировать образовательный процесс. То есть, образовательные организации стали выполнять только обучающие функции и практически перестали осуществлять функцию воспитательную для формирования активного, полезного для общества гражданина.

Рассматривая воспитание гражданственности с позиции образования, следует отметить, что из европейских деклараций, закладывающих фундамент непрерывного образования, Россией была заимствована новая форма образовательного процесса – информальное образование. В распространении этого понятия свою роль сыграли экспертные заключения, сделанные Общественной палатой РФ и ГУ-ВШЭ в 2007 году, обозначившие информальное образование как фактор конкурентоспособности страны и «значимый элемент современных образовательных систем».

Под информальным образованием понимается процесс освоения новых знаний, протекающий вне рамок системы образования, реализуемый в ходе общения граждан в повседневной жизни и профессиональной деятельности, в котором человек приобретает знания и навыки и получает знания из ресурсов окружающей среды [4].

Это условие социальной адаптации обучающихся, процесс формирования активной жизненной позиции, где социальные связи и отношения становятся более независимыми и основываются на индивидуальности человека, его творческом поиске, возросших возможностях выбора своей социальной ниши, на основе усиления социальной мобильности, снижения зависимости человека от определенных обстоятельств [3].

Также информальное образование рассматривается как социокультурная система, обеспечивающая культурную трансляцию норм, ценностей, идей и раз-

вития человеческой индивидуальности, как интегративная система безопасности взрослого человека в современном изменяющемся социуме [8].

Подобное определение информального образования дано и в Российской модели образования – 2020: «информальное (спонтанное) образование, которое реализуется за счет собственной активности индивидов в насыщенной культурно-образовательной среде» [6].

С целью благополучного дальнейшего развития и формирования гражданского общества необходима эффективная система воспитания, которая должна демонстрировать обучающимся основные принципы функционирования личности, предоставлять возможности воздействовать на неё и чётко видеть преимущества, предоставляющие контроль по ее формированию; знакомить с новым уровнем мышления.

Примером такой системы воспитания, которая позволит решить вышеперечисленные проблемы, может стать глобальная информальная образовательная среда – пространство, в котором совершаются образовательные процессы, имеющие гигантский сетевой воспитательный блок, где осуществляется и осознается взаимосвязь с окружающим миром, происходит осознание собственных действий, в результате чего изменяется осознание потребностей, внутренних норм, способностей.

Эта глобальная информальная образовательная среда будет ориентирована не только на слои населения с целью повышения их кругозора и культурно-образовательного уровня, но и на содействие становлению личности как одному из факторов информального образования. Она должна быть использована в интересах создания принципиально нового феномена – «мыслящего социума», способного объединить людей, включить их в активную деятельность по общественному самоуправлению.

Такая среда позволит использовать новые возможности синергетического взаимодействия социальных и IT-технологий, что кардинально меняет подход к

информальному образованию. В глобальной informal образовательной среде полностью реализуется положение о том, что образование выполняет также социальную функцию. Создается конструкция полиязычной, многофункциональной социальной сети с развитием у субъектов-пользователей специфической потребности влияния на среду [4].

Это так называемые модифицированные сети нового поколения, которые будут более эффективно выполнять учебные и воспитательные функции за счет структурирования информации, посредством введения определенных правил (внутри-сетевой этики). Главная задача этих сетей – обеспечить вхождение мирового сообщества, в том числе и России, в шестой технологический уклад. Функцией таких сетей будет не только информирование и коммуникация, но и полноценное информальное образование (обучение и воспитание средой) взрослого населения.

«Уже сейчас мы используем практику размещения проектов законов в Интернете. Каждый может направить свое предложение или поправку. Они рассматриваются, а лучшие и содержательные – учитываются в финальной версии законопроекта. Такой механизм коллективного отбора оптимальных решений или, как называют его эксперты, краудсорсинг, – должен стать нормой на всех уровнях» [5].

Последнее время актуальным становится обучение взрослого населения участию в предметно-ориентированных курсах по массовому, нравственному оцениванию социальных действий и решений. «Любой поступок человека, если он в той или иной степени влияет на других людей и небезразличен для интересов общества, вызывает оценку со стороны окружающих. Мы оцениваем его как хороший или плохой, правильный или неправильный, справедливый или несправедливый» [7].

Такие сети наряду с информационной и коммуникационной функцией будут выполнять еще следующие функции:

- мотивации этического поведения социальных субъектов в различных соци-

ально-экономических сферах;

- этического регулирования социальных и хозяйственно-экономических отношений социальных субъектов;

- игрового informal образования всех категорий граждан;

- выработки рациональных управленческих решений на основе многоуровневых дискурсивных экспертных практик;

- динамического анализа общественного мнения;

- урегулирования конфликтов и споров;

- обеспечения солидарного поведения социальных субъектов;

- визуализации отношений социальных субъектов к социальным действиям других социальных субъектов;

- дискурсивного перераспределения общественных (социальных) ресурсов;

- коррекции имиджей социальных субъектов;

- мобилизации (демомобилизации) человеческого фактора (капитала, ресурса);

- профилактика безнравственного поведения социальных субъектов [4].

Каждый социальный субъект в процессе своей жизнедеятельности совершает те или иные социальные действия, поступки. Любой пользователь сети может создать запрос на любую этическую оценку социального действия того или иного субъекта с позиций нанесения или не нанесения вреда окружающим субъектам и среде. Далее в социальной сети описывается действие социального субъекта. При этом сеть должна обеспечить многоаспектный выбор подмножеств социальных субъектов, которым предлагается оценить то или иное действие того или иного социального субъекта при помощи оценочной шкалы (анонимность оценки исключается).

Шкалы оценки, используемые в новых модифицированных сетях, подразделяются на несколько видов: оценки вреда, связанные с инстинктами, личностными убеждениями, эмоциями (вредно, не вредно); этические оценки, затрагивающие личностный аспект, личные убеждения, мировоззрение (этично, не этично; должно, не должно); оценки эмоций, связанные

с эмоциональной сферой (нравится, не нравится); оценки компетенций (знания, умения, навыки).

Причем первые три типа шкал связаны с воспитательным процессом, а шкала компетенций связана с образовательным процессом. С помощью такой специальной шкалы можно визуализировать вербальный форум в виде гистограмм или других динамических картинок. Далее даются комментарии о причинении либо непричинении вреда социальному субъекту или действию, а также социальной оценке как субъектам, так и социальному действию. При этом массовые оценки выполняют экспрессивную, адаптирующую, регулятивную, консультативную, контрольную, защитную функции [4].

Таким образом, пользователь сети получает возможность в режиме реального времени влиять на социальные процессы, оценивая социальные действия окружающих, и иметь возможность видеть результаты своего влияния, т.е. каждый субъект в таких сетях может не только высказать свое мнение, суждение, но и будет услышан. В зависимости от актуальности социального действия субъекта, от остроты вопроса, дискурс в сети может продолжаться сравнительно долго, в результате чего и массовая этическая оценка тоже может колебаться в ту или другую сторону до тех пор, пока результат не превзойдет своих ожиданий.

Благодаря подобным социальным технологиям можно будет решать вопросы, касающиеся административного и уголовного законодательства, эффективность правоприменения которых в настоящее время недостаточна. За проявление бестактного поведения в обществе, наносящего тем самым оскорбление другим, грубость, бюрократическую волокиту субъект часто не подлежит административному и уголовному преследованию. В такой ситуации необходимы технологии создания и внедрения нравственных кодексов, позволяющих эффективно воздействовать на субъект и влиять на его репутацию.

Благодаря шкалам оценки вреда субъект получает заведомо негативную оценку

со стороны оценивающего гражданина. Таким образом реализуется дискурсивно-оценочный подход профессора В.В. Чигирева, включающий следующие принципы: дискурса, оценивания, визуализации, авторский принцип, комментария, измерения и открытости, позволяющие судить о нравственном поведении субъекта.

В процессе таких непрерывных дискурсивных практик, имеющих под собой четкие нравственные основания, воспитывается новый человек, ориентированный на творчество и созидание. Образование в таких сетях, действительно, можно назвать свободным и полноценным, т.к. создается воспитательный блок, чего нет в современном дистанционном обучении.

Информальное образование по праву можно назвать сетевым, где на основе практической, дискурсивной этики оцениваются социальные действия субъектов с позиции нанесения или ненанесения вреда окружающим субъектам и среде с последующим получением экспертных оценок и их визуализацией в режиме реального времени с целью приобретения новых общих и профессиональных знаний, ценностей и компетентностей.

Сетевое информальное образование представляет собой квинтэссенцию информального образования, одну из его форм, протекающую в сети Интернет с обязательным введением оценочного суждения на социальные действия субъектов [4].

Внедрение этических стандартов через сетевое информальное образование и просвещение всех категорий населения позволит решить многие неразрешимые сегодня проблемы, в том числе формирование гражданской компетентности, гражданских ценностей, включающих в себя определенные идеалы, убеждения, соответствующую нравственную позицию и построение гражданского общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бим-Бад Б.М.* Педагогический энциклопедический словарь. М., 2002.
2. *Герасимов Ю.Н.* Шкала оценки вреда Чигирева / Серия книг: нравственный путь человечества. СПб., 2012. 20 с.

3. Павлова О.В. Информальное образование как условие социальной адаптации обучающихся разных возрастных групп // Вестник Орловского государственного университета. Федеральный научно-практический журнал. 2015. № 1 (42). С. 188–190.

4. Павлова О.В. Сетевое информальное образование в контексте современной социокультурной ситуации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. Научно-теоретический журнал. 2015. № 1 (65). С. 156–161.

5. Путин В.В. Демократия и качество государства // Коммерсант. 2012. № 20. 6 февраля. С. 1.

6. Российское образование – 2020:

модель образования для экономики, основанной на знаниях // Модернизация экономики и глобализация: материалы IX Межд. науч. конф. Москва, 1–3 апреля 2008 г. / под ред. Я. Кузьмина, И. Фрумина; Гос. ун-т – Высш. Шк. экон. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. С. 33.

7. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика / под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2002. 576 с.

8. Pavlova O.V. Network informal education as a global socio-cultural innovation // Scientific enquiry in the contemporary world: theoretical basics and innovative approach. Vol. 3 Psychology and pedagogics. Research articles. L&L Publishing Titusville, FL, USA, Copyright, 2012. P. 156–160.