

*A.A. Pesotskiy, E.V. Shishkina*

## CHARACTERISTICS OF LABOR NORMING AT VETERINARY LABORATORIES

**Andrey Pesotskiy** – senior lecturer, the Department of Economics of Labor, St. Petersburg State University of Economics, PhD in Economics, associate professor, St. Petersburg; **e-mail: dekanat205@mail.ru.**

**Elena Shishkina** – post-graduate student, the Department of Economics of Labor, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg; **e-mail: dekanat205@mail.ru.**

*We consider modern trends of labor norming at public institutions on the whole and veterinary laboratories in particular. We characterize certain problems arising when introducing time norms in veterinary medicine, for instance the differences between the assigned service time and the actual one.*

**Keywords:** labor norming; public institution; veterinary medicine; time standard; self-recording of working time.

*A.A. Песоцкий, Е.В. Шишкина*

## ОСОБЕННОСТИ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА В ВЕТЕРИНАРНЫХ ЛАБОРАТОРИЯХ

**Андрей Алексеевич Песоцкий** – доцент кафедры экономики труда ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кандидат экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: dekanat205@mail.ru.**

**Елена Владимировна Шишкина** – аспирант кафедры экономики труда ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург; **e-mail: dekanat205@mail.ru.**

*В статье рассматриваются современные тенденции нормирования труда в государственных учреждениях в целом и в ветеринарных лабораториях в частности. Характеризуются некоторые проблемы, возникающие при нормировании труда в ветеринарии, такие как различия между номинальным и фактическим временем оказания услуг.*

**Ключевые слова:** нормирование труда; государственные учреждения; ветеринария; норма времени; самофотография рабочего времени.

В настоящее время вопросы нормирования труда в значительной степени не регулируются государством. В большинстве секторов экономики хозяйствующие субъекты сами определяют формы его реализации, зачастую действуя волюнтаристски, не обращаясь к научно-методическим основам. Более того, во многих случаях нормирование труда не используется вовсе, что снижает точность расчета фонда оплаты труда, уменьшает производительность труда, негативно сказывается на мотивации персонала, ухудшает качество стратегического планирования.

Чтобы решить имеющиеся проблемы, органы государственного регулирования постепенно вводят обязательное нормирование труда в тех организациях, в которых они, согласно законодательству, уполномочены это делать. Так, был принят Приказ Минтруда России от 31.05.2013 г. № 235 «Об утверждении методических рекомендаций для федеральных органов исполнительной власти по разработке типовых отраслевых норм труда», а также Приказ Минтруда России от 30.09.2013 г. № 504 «Об утверждении методических рекомендаций по разработ-

ке систем нормирования труда в государственных (муниципальных) учреждениях».

Исходя из этих нормативно-правовых документов, различные министерства и ведомства ставят задачи по разработке Положений о нормировании труда в государственных учреждениях, принятии в этих учреждениях норм времени, выработки, численности.

Такие задачи ставит и Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) для различных учреждений, находящихся в своем подчинении, в том числе, для Межрегиональных ветеринарных лабораторий (МВЛ). Согласно распоряжениям Россельхознадзора с 2016 года в учреждениях такого типа исследуется штатная численность, наличие процессных регламентирующих документов и документов, описывающих нормы трудовой деятельности, конкретизирующие трудовые функции, анализируется количество процессов в операции по каждой должности.

Также в ветеринарных лабораториях, исходя из представленных выше приказов, проводится интервью с руководителями с целью выявления проблем нормирования труда в учреждении, осуществляется анализ трудового процесса на основе стандарта оказания государственных услуг, производится выделение отдельных операций в функционале должностей. В дальнейшем в организации осуществляется фотография или самофотография рабочего времени всех сотрудников.

Кроме того, в ветеринарных лабораториях изучаются существующие технологические нормы и типовые отраслевые нормы по исследуемым должностям, осуществляется подбор методик и выбор модели нормирования с учетом наличия/отсутствия типовых норм труда для нормируемых должностей.

Полученные данные служат базой для разработки норм труда учреждения и корректировки штатного расписания. Эти процессы закрепляются в Положении о нормировании труда, которое принимает каждая организация такого профиля. В свою очередь Россельхознадзор аккуму-

лирует эти данные на федеральном уровне с целью формирования типовых отраслевых норм и унификации систем нормирования труда в ветеринарных лабораториях.

В ходе мероприятий по нормированию труда в различных ветлабораториях по мере выполнения распоряжений Россельхознадзора были обнаружены значительные проблемы, вызванные тем, что ранее в ветеринарных лабораториях отсутствовала целостная система нормирования труда, которая связывала бы в единое целое следующие показатели:

- 1) время, затрачиваемое на оказание услуги (норма времени);
- 2) стоимость услуги (будь то по госзаказу или на коммерческой основе);
- 3) объем оказываемых услуг;
- 4) стоимость труда основного и вспомогательного персонала при оказании услуги;
- 5) штатная численность работников (рассчитываемая на основе всех четырех показателей).

На данный момент в подавляющем большинстве ветеринарных лабораторий не осуществляется увязывание штатной численности работников с нормами времени, что ухудшает качество планирования: указанная в документации норма времени на оказание услуги не связана с объемом оказываемых услуг. Более того, зачастую она отлична от реального времени, которое затрачивают сотрудники учреждения.

В ветеринарных лабораториях существуют калькуляции услуг, в том числе, отражающие затраты времени на их осуществление, зачастую имеющие неточности, а в ряде случаев просто ошибочные.

Анализ карт самофотографии, полученных в лаборатории, показал, что услуга оказывается в иных временных диапазонах, а нормы времени на ее выполнение занижены в калькуляциях. Это вызвано особенностью деятельности учреждения: для того, чтобы быть конкурентной на рынке услуг, ветеринарная лаборатория стремится уменьшить стоимость оказания этой услуги, при этом сократить издержки на расходные материалы и амортизацию

оборудования она не может, поэтому сокращает издержки на оплату труда. В итоге калькуляция не отражает реальное положение дел – за тот норматив времени, который в ней указан, услугу оказать невозможно.

Для проверки данной гипотезы был проведен анализ 10-и различных исследований на предмет проверки соответствия фактической длительности выполнения работ с длительностью, указанной в калькуляциях.

В таблице представлены данные по этим 10-и исследованиям. Так как данные были позаимствованы из реальной компании, и в таблице указывается настоящее количество исследований – названия калькуляций не будут отражены, вместо этого они будут пронумерованы от 1 до 10.

Как видно из таблицы, длительность большинства исследований завышена в калькуляциях, но есть 2 исследования, в которых фактическая длительность их выполнения превышает их длительность, указанную в калькуляциях.

Процентное соотношение было рассчитано через частное годового фонда рабочего времени и произведения количества исследований в год на разницу их длительности (факт за вычетом времени, указанного в калькуляциях). Годовой фонд рабочего времени был рассчитан как количество рабочих дней в году, умноженное на длительность рабочего дня.

На рисунке наглядно представлены длительность выполнения исследования по калькуляции и фактическая длительность выполнения исследования.

Для специалистов, задействованных в данной федеральной бюджетной ветеринарной лаборатории, установлен сокращенный рабочий день, он составляет 7,2 часа в день при 36-и часовой рабочей неделе.

В целом, фактическое время выполнения данных исследований в год превысило длительность их выполнения по времени, указанному в калькуляциях на 20,17%, что является достаточным основанием для их пересмотра.

В большинстве исследований, за исключением пятого, разница является не столь существенной и колеблется около среднего значения в 0,4%, что является допустимым. Но данные, предоставленные по пятому исследованию, доказывают гипотезу, поставленную ранее: в некоторых калькуляциях время выполнения исследований было искусственно занижено, так как стоимость данного исследования была привязана к его длительности.

Министерство труда и социальной защиты выпустило методические рекомендации по разработке и внедрению системы нормирования труда в государственных и муниципальных учреждениях [2]. Данный приказ является подкреплением 10-го пункта приложения № 2 Программы поэтапного совершенствования

#### Нормативы затрат времени на проведение исследований на браздот

№	Длительность исследования в калькуляции (мин.)	Фактическое время выполнения исследования (мин.)	Количество исследований в год (шт.)	Разница между фактической длительностью и длительностью, указанной в калькуляциях (мин.)	Разница между фактической длительностью и длительностью, указанной в калькуляциях (%)
1	27,9	40	2	12,1	0,02%
2	14	10	2	-4	-0,01%
3	38,3	50	3	11,7	0,03%
4	10,4	30	38	19,6	0,70%
5	14,3	55	434	40,7	16,55%
6	31	63	135	32	4,05%
7	31	32,5	97	1,5	0,14%
8	116	90	61	-26	-1,49%
9	36	40	32	4	0,12%
10	35,7	40	13	4,3	0,05%



График длительности выполнения исследования по калькуляции и график фактической длительности выполнения исследования

систем оплаты труда в государственных и муниципальных учреждениях, которая утверждена Правительством РВ и рассчитана на 2012–2018 года [1].

Данный приказ Министерства труда призван разъяснить процесс разработки системы нормирования труда, расчета и установки норм труда в бюджетных учреждениях таким образом, чтобы учреждение имело актуальный инструмент для расчета численности, а государство, в свою очередь, для установки ограничений на цены выполнения операций. Данные аспекты более подробно разобраны в статье З.И. Лавровой и Е.В. Шишкиной «Проблемы нормирования труда в государственном секторе экономики» [5].

Рекомендацией в данном случае может служить полный пересмотр политики учреждения относительно ценообразования, так как государством законодательно не закреплено то, к чему должна быть привязана стоимость исследования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 сентября 2013 г. № 504 «Об утверждении методических

рекомендаций по разработке систем нормирования труда в государственных (муниципальных) учреждениях». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

2. Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012–2018 годы. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

3. Агиевич Т.Г. Нормирование труда и организация заработной платы на предприятии / Министерство образования и науки Российской Федерации, Волгоградский государственный технический университет. Волгоград: ВолгГТУ, 2016.

4. Кутлыева Г.М., Богачёва Т.В. Организация, нормирование и оплата труда. М.: Российский университет дружбы народов, 2017. 107 с.

5. Шишкина Е.В., Лаврова З.И. Проблемы нормирования труда в государственном секторе экономики // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе. Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2017. С. 425–433.