

*В.А. Ткачев*

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

*Рассматриваются вопросы, связанные с основными положениями теории развития, предложенной такими видными представителями латиноамериканской экономической школы, как Fernando H. Cardoso, Enzo Faletto, Celso Furtado, Helio Jaguaribe, Darcy Ribeiro, Theotonio dos Santos. Данная теория характеризует современное состояние развивающихся стран в контексте преодоления экономической отсталости путем интенсификации совместных усилий на ключевых мировых рынках.*

**Ключевые слова:** *критерии классификации развивающихся стран; новые индустриальные страны; критерий развития туризма; мировая периферия.*

*We consider issues connected with the main clauses of the development theory proposed by such outstanding representatives of Latin American economic school as Fernando H. Cardoso, Enzo Faletto, Celso Furtado, Helio Jaguaribe, Darcy Ribeiro, Theotonio dos Santos. The theory in question characterizes the current state of developing countries in the context of overcoming economic backwardness by intensifying joint effort at the key world markets.*

**Keywords:** *criteria of developing countries classification; new industrial countries; criterion of tourism development; world periphery.*

Определение сущности понятия «развивающиеся страны» является предметом длительных дискуссий между учеными-представителями разных наук и школ, занимающихся этой проблематикой. В результате полемики появилось достаточное количество терминов, характеризующих данную группу стран мира. Наряду с термином «развивающиеся страны» весьма часто в обиходе присутствуют такие понятия, как «страны третьего мира», «слаборазвитые государства», «страны, опаздывающие с развитием», «государства с низким уровнем развития», «недоразвитые страны», «страны с низким уровнем дохода», «государства – периферия», «бедный Юг», «постколониальные страны», «страны Африки, Латинской Америки и Азии».

Однако ни один из данных терминов не дает абсолютного полного понимания вышеозначенной группы стран, что обусловлено во многом тем, что перечисленные выше определения были присвоены исходя из отношения к такого рода государствам со стороны бывших метрополий, которые активно использовали природно-ресурсный потенциал территорий, начиная с древнейших времен. Во многом исторический контекст объясняет довольно сложную социально-экономическую позицию данных государств в современной мировой экономике, политическую нестабильность и многочисленные этнические конфликты. В связи с этим необходимо подробно исследовать существующие критериальные подходы к классификации развивающихся стран и через призму данного анализа

вывести более полное определение данных стран на основе выбранных параметров.

Обобщая опыт российских и зарубежных авторов, посвятивших свои исследования данной тематике, можно выделить четыре группы критериев, на основании которых можно провести типологизацию развивающихся стран. К таким укрупненным группам критериев можно отнести географические, исторические, политические, экономические. Рассмотрим более подробно каждую из данных групп.

*Географический критерий* стал одним из первых, которым стали руководствоваться при обозначении развивающихся стран. Наиболее частые определения согласно этому критерию – «страны Африки, Латинской Америки и Азии», «бедный Юг», «тропические страны». Еще относительно недавно бытовало мнение о том, что низкое развитие стран вызвано их географическим положением, удаленностью от Европы, климатическими условиями, отсутствием природных ресурсов, что вело к явно негативной позиции в международном разделении труда. Однако в современных условиях эти утверждения весьма архаичны и не могут быть взяты за основу. Так, природные условия таких стран, как Австралия, Новая Зеландия, и ряда штатов США вполне соответствуют климату наименее развитых стран мира, при этом близость к Европе не гарантирует высокой степени развития, что очевидно на примере стран Северной Африки и Ближнего Востока. Опыт же таких стран, как Япония, Австрия и Швейцария

красноречиво свидетельствует о том, что отсутствие ресурсов не обязательно приводит к низкому экономическому развитию.

Весьма условно выглядят употребление широкого термина «страны Африки, Латинской Америки и Азии», в связи с тем, что в данном регионе выделяются страны, которые являются или претендуют на изменение своей позиции в мире. К числу таких стран несомненно следует отнести Японию, ЮАР, Аргентину, Израиль, Индию, Китай и Бразилию. Термин же «Юг» впервые появился в отчете Независимой Комиссии по делам международного развития под предводительством Вилли Брандта [8. Р. 31]. Однако здесь данный термин подчеркивал более глубокий многогранный конфликт «Север – Юг» и данное определение не носило сугубо географического подтекста. Вместе с тем континентальный принцип разделения данных стран можно увидеть, например, в названиях ряда финансовых институтов – Африканский Банк Развития, Азиатский банк развития и др.

*Исторический критерий* также позволяет классифицировать развивающиеся страны. Согласно данному критерию наиболее часто употребляется термин «постколониальные страны», который подчеркивает единство государств в сфере социально-экономического развития после обретения независимости. Так, можно выделить следующие черты, характерные для этих стран:

1) особенности экономической системы, социальной политики и обеспечения, политического устройства, менталитета населения сложились еще на этапе подчинения метрополии;

2) замедленный темп экономического развития, возникающий, прежде всего, в связи с губительным влиянием колониальной политики ведущих мировых держав Нового и Новейшего времени, которые во многом превратили данные страны в сырьевой придаток и рынок дешевой рабочей силы для удовлетворения собственных постоянно растущих производственных потребностей, то есть в так называемую капиталистическую периферию;

3) нестабильная общественно-политическая ситуация в этих странах, проявляющаяся в весьма частых военных переворотах в Африке, характеризующаяся кардинальной сменой политических режимов в странах Латинской Америки, угрозой прихода к власти террористических организаций и группировок в мусульманских странах Азии, непосредственно негативно влияющая на экономическое положение и приводящая к усугублению разрыва между этими странами и остальным цивилизованным миром;

4) весьма частые конфликты на этнической почве и невозможность создания национальной общности для решения стратегических задач развития, что во многом определя-

ется историческими условиями.

Третьим обобщенным критерием является *политический критерий*. К данной категории следует отнести такие термины, как «третий мир», «развивающиеся страны», «мировая периферия». Понятие «развивающиеся страны», начиная с 1956 г. активно используется в своей нормативно-законодательской деятельности ООН, а позднее и другие международные организации разного профиля деятельности. Фактически, оно послужило оптимальной заменой более политически ангажированным названиям, как например, «слаборазвитые страны» или «страны с низким уровнем развития», либо «недоразвитые страны». Вместе с тем, данное решение носило сугубо политический характер и лишь подчеркивало стремление данных государств к построению новой системы хозяйствования и обеспечению социально-экономического выравнивания условий функционирования.

На современном этапе развития международных отношений деление стран по описанным выше категориям представляется невозможным. Это обусловлено тем, что процессы деколонизации практически закончены во всех частях света, о чем свидетельствует весьма малое количество колониальных территорий, а деление мира на капиталистический и социалистический перестало быть актуальным со времени распада СССР. Соответственно, выбранные страны, с точки зрения политического контекста, не могут быть охарактеризованы понятиями полувековой давности и нуждаются в определенных корректировках, прежде всего, исходя из их социально-экономического положения на современном этапе развития.

Исходя из вышеизложенного, автор приходит к заключению о необходимости подробного исследования *экономического критерия* как ключевой детерминанты типологизации развивающихся стран.

Согласно данному критерию, еще в середине 70-х годов XX века были выделены следующие группы стран:

- наименее развитые страны (Least Developed Countries – LLDC), или так называемый «пятый мир» [7. Р. 75];

- страны, испытавшие наибольшее влияние энергетического кризиса (Most Seriously Affected Countries – MSAC), или так называемый «четвертый мир»;

- страны с низким доходом (Low Income Countries – LIC) и средним доходом (Middle Income Countries – MIC), среди которых можно еще выделить страны с низким доходом – высокой степенью внешней задолженности (Severely Indebted Low Income Countries – SILIC) и средним доходом – высокой степенью внешней задолженности (Severely Indebted Middle Income Countries – SIMIC);

- страны – мировые экспортеры энерго-

носителей;

- новые индустриальные страны (Newly Industrializing Countries – NIC);
- страны, находящиеся в списке Комитета помощи развития (Development Assistance Committee).

В современных условиях функционирования и трансформации развивающихся стран, в условиях глобализации и интернационализации общемировых процессов, необходимо предложить и некий интегрированный обобщенный критерий, который в своей основе включал бы методологические аспекты всех вышеописанных критериев и давал возможность классифицировать развивающиеся страны с учетом современных подходов к теории развития социально-экономических формаций. По мнению автора, в качестве данного критерия может выступать *туристский критерий*, или *критерий развития туризма*. В качестве теоретического и методологического обоснования предложенного варианта выбора интегрированного критерия можно привести следующие аспекты доказательной базы:

1) растущая значимость и главенствующая роль туристского сектора в улучшении социально-экономического положения развивающихся стран, независимо от уровня экономического развития и специфических особенностей региона;

2) влияние туризма как социально-культурного явления на традиции и культуру местного населения, что способствует усилению процессов глобализации и унификации норм поведения и жизненных установок и морально-этических принципов и ценностей;

3) тесная взаимосвязь заявленного критерия с описанной системой классификации развивающихся стран, в основе которой автором выделяется четыре базисных критерия – географический, исторический, политический и экономический.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Абрамова И.О.* «Возникающие» и «несостоявшиеся» государства в мировой экономике и политике. М.: Изд-во Института Африки РАН, 2007. 198 с.

2. *Мельянцева В.А.* Развитые и развивающиеся страны в эпоху перемен (сравнительная оценка эффективности роста в 1980–2000-е гг.). М.: Ключ-С, 2009. 216 с.

3. *Нуреев Р.М.* Экономика развития: модели становления рыночной экономики. М.: Инфра-М, 2008. 376 с.

4. *Эйфару А.К.* Глобализация и развивающиеся страны (политэкономический аспект). М.: Изд-во Российского университета дружбы народов, 2007. 62 с.

5. *Bairoch P.* El tercer mundo en la economía mundial / Ed. Siglo Veintiuno Editores. México, 1978. 197 p.

6. *Carmen R., Desarrollo A.* Editorial Universidad Nacional (UENA). Heredia, Costa Rica, 2004. 342 p.

7. *Kaiser M., Wagner N.* Entwicklungspolitik. 1986.

8. North – South – A Programme for Survival. Report of the Independent Commission on International Development Issues under the Chairmanship of Willy Brandt. London: Pan Books LTD, 1980.