

V.V. Gromov

ROLE OF FORECASTING IN ENSURING ECONOMIC SECURITY OF ORGANIZATIONS AND INDUSTRIES OF NATIONAL ECONOMY

Vladislav Gromov – Head of the Project Office Administration, senior lecturer, the Department of Economics and Management, Murmansk State Arctic University, PhD in Economics, Murmansk; **e-mail:** vgromow@yandex.ru.

We look at forecasting as one of the key tools of improving economic security. We describe such functions of forecasting as the ability to ensure adequate estimates of medium and long-term social and economic development of organizations and branches of the national economy according to real conditions of their activity and changes in sustainability of economic security.

Keywords: *socio-economic development; economic security of local and industrial components of the national economy; functional properties of forecasting; planning of socio-economic development.*

В.В. Громов

РОЛЬ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОТРАСЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Владислав Вячеславович Громов – руководитель управления проектного офиса, доцент кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет», кандидат экономических наук, г. Мурманск; **e-mail:** vgromow@yandex.ru.

Статья посвящена исследованию прогнозирования как одного из важнейших инструментов повышения экономической безопасности. В статье изложены функциональные назначения прогнозирования как способности к обеспечению адекватности оценок средне- и долгосрочного социально-экономического развития организаций и отраслей национальной экономики реальным условиям их деятельности и величинам изменений устойчивости экономической безопасности.

Ключевые слова: *социально-экономическое развитие; экономическая безопасность локальных и отраслевых составляющих национальной экономики; функциональные свойства прогнозирования; планирование социально-экономического развития.*

Прогнозирование социальных, экономических результатов, эффективности используемых ресурсов локальных и отраслевых составляющих национальной экономики в процессе обеспечения их экономической безопасности выступает одним из действенных инструментов повышения точности и значимости планируемых ориентиров результативности в среднесрочном периоде развития.

Прогнозные величины экономических,

социальных результатов, эффективности используемых ресурсов организации, отрасли производственной сферы и сферы услуг являются количественными и качественными характеристиками тенденций ретроспективного социально-экономического развития и обеспечения экономической безопасности данных объектов.

Прогнозирование уровня экономической безопасности в процессе определения тенденций социально-экономического раз-

вития организации, отрасли на конец года основано на анализе и учете состояния своего ресурсного потенциала, изменяющегося под влиянием экономических и инновационных неустойчивых состояний внешней деловой среды, спроса на рынке услуг, ценообразования, результативности маркетинговых мер по продвижению услуг на рынок [1].

В процессе прогнозирования экономических результатов и эффективности деятельности субъектов хозяйствования среднесрочные оценки, полученные экономико-математическими методами при наличии репрезентативной выборки (динамического ряда экономических показателей), а также экспертными методами при отсутствии данных о ретроспективной экономической деятельности объекта прогнозирования необходимы для установления среднесрочных количественных величин экономических результатов и эффективности используемого ресурсного потенциала, находящихся в доверительных интервалах перспективного периода времени.

Устанавливаемые доверительные интервалы величин показателей экономических результатов, эффективности используемых ресурсов как характеристик устойчивости состояния экономической безопасности объекта управления выступают теми ограничениями их достижения, которые учитывают наиболее вероятные отклонения от прогнозируемых оценок, выражаемые коэффициентом аппроксимации, зависящие от изменившихся тенденций экономического и инновационного развития под влиянием негативных факторов внешней и внутренней сред.

Точки зрения ряда учёных-экономистов о целесообразности определения в средне-, долгосрочном периодах социально-экономического развития субъектов хозяйствования, отраслей народного хозяйства основных результативных характеристик, находящихся в тесной корреляционной связи с экономической безопасностью посредством экспертного экстраполирования ретроспективной деятельности, основанного на соблюдении принципа роста экономических результатов и эффективности используемых

ресурсов от ранее достигнутого уровня [3], на наш взгляд, не могут быть приемлемыми ни экономически, ни по адекватности установленной целевой ориентации на достижение максимально возможных величин экономических показателей. Это связано с тем, что в условиях существенных изменений состояния внешней среды в среднесрочном периоде не позволяет устанавливать на адекватной основе уровень экономической безопасности. В свою очередь, это может привести к полной утрате свойств и значимости функций прогнозирования и перспективного планирования.

В этой связи следует отметить, что определение адекватных среднесрочных прогнозных величин экономических результатов и затрат на ресурсопотребление для субъектов хозяйствования и отраслевых составляющих народного хозяйства выступает тем устойчивым и приемлемым количественным ориентиром установления динамики результативности их развития и экономической безопасности, к достижению которого в среднесрочной перспективе необходимо стремиться, подвергаясь экономическим и инновационным влияниям факторов неустойчивых внешней и внутренней сред.

Удовлетворение целевой ориентированности субъекта прогнозирования и планирования социально-экономического развития локальной, отраслевой составляющей народного хозяйства к достижению среднесрочной оценки экономического результата, соответствия его уровню экономической безопасности возможно в системе планирования, в которой планируемый экономический показатель превращается в ориентир достижения в условиях, наступивших или предстоящих изменений состояния внешней деловой среды.

Оценки прогнозирования как характеристики изменений уровня устойчивости экономической безопасности, функции управления текущим и перспективным социально-экономическим развитием субъектов хозяйствования, отраслей народного хозяйства своё функциональное назначение выражают посредством способности количественно и качественно экстраполировать

перенос изменений динамики ретроспективной деятельности на установленный период времени среднесрочного развития объекта управления на основе нормативной значимости и адекватности прогнозных оценок с достигаемыми планируемыми параметрами экономической безопасности, результатами и эффективностью используемых ресурсов.

Прогнозирование сохраняет свои функциональные свойства как для перспективного планирования, так и для определения уровня экономической безопасности, независимо от условий и степени влияния негативных факторов макро-, мезо-, микросред на динамику изменений экономических показателей организаций и отраслей народного хозяйства.

В экономической литературе наиболее распространенной точкой зрения трактовки понятия «прогнозирование» является та, в которой прогнозирование представляется как начально-подготовительная стадия обеспечения адекватности и значимости планирования социально-экономического развития субъекта хозяйствования, отрасли, народного хозяйства [2].

При этом свойство прогнозирования как инструмента обеспечения экономически приемлемого уровня точности результативности развития социально-экономической системы, её экономической безопасности в средне-, долгосрочном периодах обосновывается с позиции доминирующей роли функции планирования по отношению к прогнозированию, так как вспомогательные для функции планирования прогнозные характеристики экономических, социальных результатов, эффективности используемых ресурсов являются малозначимыми и всего лишь предварительными.

В указанном выше определении свойств прогнозирования роль этой функции в процессе установления отклонений от устойчивого уровня экономической безопасности, экономической результативности локальной или отраслевой составляющей выполняет лишь свойство переноса динамики экономических изменений в ретроспективном периоде на средне-, долгосрочный. Однако наделение функции прогнози-

рования только одним из свойств её функционального назначения, на наш взгляд, не может выступать предварительной оценкой достижения в средне-, долгосрочном периодах наибольших экономических, социальных результатов, эффективности, уровня соответствия устойчивости экономической безопасности в условиях неизменности экономического и инновационного состояния внешней и внутренней сред [4].

Это утверждение основано на том, что функциональному назначению прогнозирования свойственно не только установление адекватности приводимых в балансовое соответствие располагаемых ресурсов поставленным к достижению экономических, социальных результатов, эффективности используемых ресурсов, но и взаимодействие с другими функциями управления, а также определение значимых, статистически приемлемых оценок экономической безопасности деятельности организаций и отраслевых составляющих народного хозяйства для субъекта управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Громов В.В., Распопова А.Ю. Стратегия и факторы повышения экономической безопасности долгосрочного развития социально-экономических систем // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 5(ч. 4). С. 21–23.
2. Гудзовский Д.А., Кроливецкий Э.Н. Функциональное назначение, целевая ориентация и объекты прогнозирования экономического развития предпринимательских структур // Петербургский экономический журнал. 2015. № 2. С. 60–64.
3. Кроливецкий Э.Н. Перспективное планирование экономических результатов и эффективности функционирования отраслевой составляющей сферы услуг // Петербургский экономический журнал. 2013. № 2(2). С. 46–50.
4. Кроливецкий Э.Н., Сорокин О.А. Прогнозирование экономических результатов среднесрочного развития региона // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2017. № 3. С. 20–23.